



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**Către: Biroul permanent al Senatului**

În temeiul prevederilor art. 74 și ale art. 75 din Constituția României, republicată și ale art. 91 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, vă înaintăm spre dezbatere și adoptare propunerea legislativă – LEGE pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată și pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal.

**În numele inițiatorilor: MIHAI-CĂTĂLIN BOTEZ - Deputat USR PLUS**



## EXPUNERE DE MOTIVE

### **LEGE pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată și pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal**

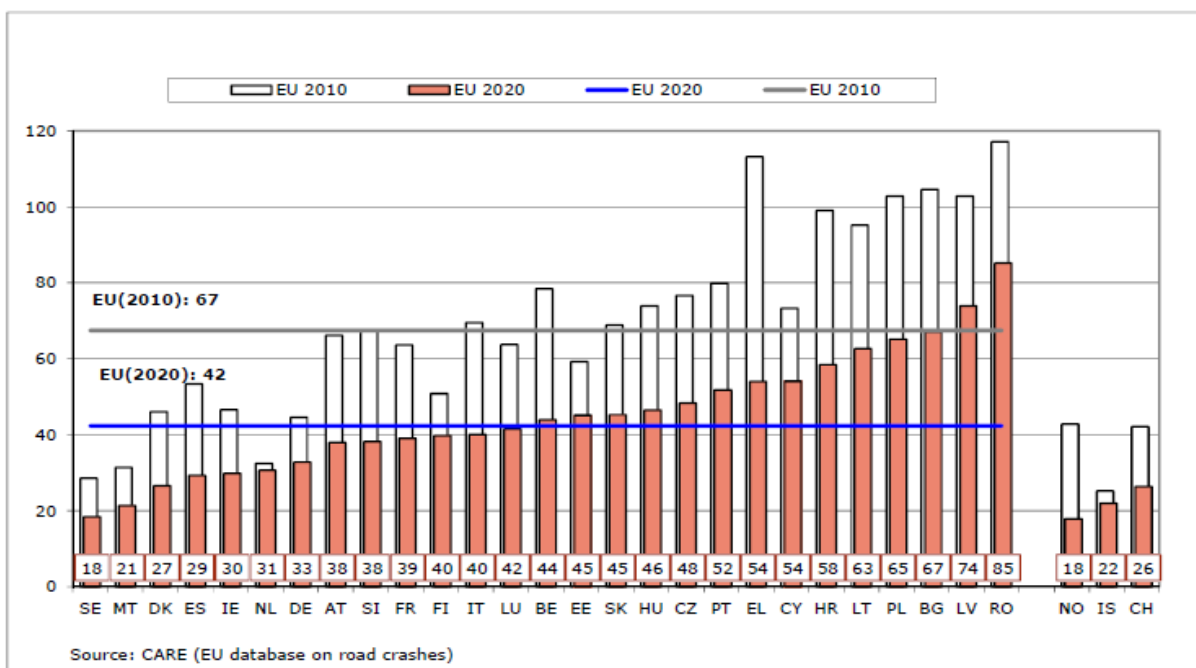
Infrastructura rutieră națională a cunoscut o evoluție anevoioasă în perioada 1990-2021, în timp ce în aceeași perioadă, parcul de autovehicule din România a cunoscut o creștere substanțială. De asemenea, aproximativ 90% din rețeaua națională de drumuri este la standardul de drumuri cu o singură bandă pe sens, fapt ce are un impact considerabil atât asupra duratei călătoriilor cât și asupra siguranței în trafic.

În plan internațional, Declarația de la Stockholm din 19-20 februarie 2020<sup>1</sup> a fost premergătoare unui angajament politic global adoptat prin Rezoluția Adunării Generale a ONU privind îmbunătățirea siguranței rutiere globale<sup>2</sup> din 31 august 2020, care a definit un obiectiv de reducere cu 50% a accidentelor rutiere și a proclamat decada 2021-2030 ca al doilea deceniu de acțiune pentru siguranța rutieră. De asemenea, la nivelul Uniunii Europene, prin Planul de acțiune al UE pentru siguranța rutieră și prin Cadrul de politică al UE privind siguranța rutieră 2021-2030, din 2018 și 2019 ale Comisiei, fusese deja stabilit obiectivul reducerii cu 50% a deceselor și a vătămărilor grave rezultate din accidente rutiere. Analiza retrospectivă a datelor a relevat faptul că între 2010 și 2020 numărul deceselor pe drumurile europene a scăzut cu 36%, nouă state membre înregistrând scăderi cu 40% sau mai mult. Din păcate, **România a rămas statul membru al Uniunii Europene cu cea mai ridicată rată a accidentelor mortale pe șosele: 85 de decese la un milion de locuitori**, față de media europeană de 42 de decese la un milion de locuitori.

---

<sup>1</sup><https://www.roadsafetysweden.com/contentassets/b37f0951c837443eb9661668d5be439e/stockholm-declaration-english.pdf>

<sup>2</sup> <https://undocs.org/en/A/RES/74/299>



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Decese</b>	2,37 7	2,018	2,042	1,86 1	1,818	1,893	1,913	1,951	1,867	1,86 4
<b>Vătămări corporale</b>	8,50 9	8,768	8,860	8,15 6	8,122	9,057	8,285	8,181	8,144	8,12 5

Sursa: 14th Annual Road Safety Performance Index (PIN) Report<sup>3</sup>

Starea drumurilor, aglomerația din trafic, dar mai ales nerespectarea regulilor de circulație, deopotrivă de către participanții la trafic cât și de pietoni, reprezintă principalele cauze ale producerii accidentelor grave. Nu puține sunt cazurile în care încălcarea cu intenție sau din culpă a acestor reguli a rămas nesanționată ori a produs accidente în cazul cărora determinarea persoanei vinovate a fost foarte dificil de stabilit, în lipsa constatării directe a polițistului rutier sau a prezenței unor martori la locul și în momentul producerii incidentului din trafic.

Astfel, profitând de avantajele tehnologiei, tot mai mulți participanți la trafic și-au achiziționat camere video de bord pentru a beneficia de un mijloc de probă obiectiv care să le susțină declarațiile în cazul nefericit al producerii unui incident în trafic. Însă, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, nu permite constatarea contravențiilor decât „*direct de către polițistul rutier, iar în*

<sup>3</sup> <https://etsc.eu/14th-annual-road-safety-performance-index-pin-report/>

*punctele de trecere a frontierei de stat a României, de către polițiștii de frontieră” precum și „cu ajutorul unor mijloace tehnice certificate sau mijloace tehnice omologate și verificate metrologic, consemnându-se aceasta în procesul-verbal de constatare a contravenției.”. Astfel, deși este de notorietate că foarte multe încălcări ale regulilor de circulație sunt surprinse de camerele de bord ale participanților la trafic, dispozițiile legale în vigoare împiedică polițiștii rutieri să constate contravenții și să aplice sancțiuni în baza acestor înregistrări.*

Actele normative trebuie să răspundă necesității unui cadru legislativ modern și să reprezinte un răspuns coerent și articulat la realitățile secolului XXI. De altfel, scopul legii, astfel cum este definit la alin. (2) al art. 1 din O.U.G. nr. 195/2002, este *„asigurarea desfășurării fluente și în siguranță a circulației pe drumurile publice, precum și ocrotirea vieții, integrității corporale și a sănătății persoanelor participante la trafic sau aflate în zona drumului public, protecția drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor respective, a proprietății publice și private, cât și a mediului.”.*

Considerăm așadar, că se impune actualizarea și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, în sensul în care, constatarea contravențiilor să se poată face și cu ajutorul înregistrărilor produse de mijloacele video folosite de participanții la trafic ori de autoritățile publice locale, chiar dacă aceste mijloace nu sunt certificate, cu condiția ca proba video să fie însoțită de declarația pe propria răspundere a participantului la trafic care o furnizează, asupra faptelor petrecute, precum și asupra autenticității și veridicității înregistrării video furnizate.

O soluție similară a fost deja implementată în unele state europene; este, spre exemplu, cazul Marii Britanii, unde cetățenii care iau act de săvârșirea unei contravenții la regimul circulației pe drumurile publice, pot încărca înregistrarea de pe camera de bord prin care a fost surprinsă respectiva faptă, pe o un site web; după completarea unui formular electronic, acestea ajung direct la unitatea de poliție din zona unde a fost semnalată săvârșirea contravenției, care analizează imaginile și ia măsurile ce se impun.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> <https://www.nextbase.com/en-gb/national-dash-cam-safety-portal/>  
<https://secureform.nextbase.co.uk/>  
[Report anti-social driving with video evidence \(cambs.police.uk\)](https://www.cambs.police.uk/Report-anti-social-driving-with-video-evidence)  
<https://www.bedfordshire.police.uk/report/Report-Shared/Report-anti-social-driving-with-video-evidence#8e627049>

Partea de început a formularului electronic la care se atașează înregistrarea video cuprinde trimiteri la actele normative incidente, precum și atenționarea asupra faptului că declararea necorespunzătoare a adevărului în cadrul formularului respectiv, constituie infracțiunea de fals în declarații și se pedepsește potrivit legii penale. În continuare, sunt solicitate informații detaliate asupra persoanei care sesizează săvârșirea contravenției, respectiv: numele, prenumele, adresa, vârsta, data și locul nașterii, genul, numărul telefonic, adresa de e-mail, ocupația actuală, datele calendaristice aferente următoarelor 6 luni de zile la care respectiva persoană nu este disponibilă, relatarea incidentului, locul incidentului, locul exact de la momentul producerii incidentului al persoanei care dă declarația, data incidentului, ziua săptămânii, numărul de înmatriculare, culoarea, marca și modelul autovehiculului implicat în săvârșirea contravenției. La finalul declarației, se poate încărca înregistrarea video sau audio-video a incidentului semnalat. Declarația, împreună cu înregistrarea sunt trimise către unitatea de poliție din zona în care s-a petrecut contravenția sau infracțiunea rutieră. Considerăm că o astfel de procedură practică pentru aplicarea prevederilor prezentei inițiative legislative poate fi implementată cu succes și în țara noastră. De menționat este faptul că în cadrul proiectului din Marea Britanie un rol important îl joacă o firmă privată care prin intermediul site-ului său web redirecționează cetățenii către site-ul poliției din regiunea în care a avut loc incidentul rutier; acolo aceștia pot completa declarația menționată mai sus și pot încărca înregistrarea video. În cazul în care într-o anumită regiune site-ul poliției nu este actualizat, astfel încât să permită completarea declarației și încărcarea înregistrării, firma privată oferă cetățenilor posibilitatea de a completa declarația și încărca înregistrarea video chiar pe website-ul ei, asumându-și obligația de a le redirecționa către poliția din regiunea în care cetățeanul declară că a avut loc incidentul.

Considerăm, de asemenea, că fapta de a falsifica o înregistrare, dacă aceasta este urmată de folosirea sau de încredințarea ei spre folosire în scopul producerii unei consecințe juridice, precum și fapta de a folosi în scopul producerii unei consecințe juridice, a unei înregistrări falsificate, prezintă pericolul social specific al unor infracțiuni. Apreciem așadar, că este necesară incriminarea acestora ca variante atenuate ale infracțiunii de falsificare a unei înregistrări tehnice, în scopul apărării încrederii publice în autenticitatea unor astfel de instrumente, care pot produce consecințe juridice, valoarea ocrotită reclamând protecție la nivel penal.

Constatând existența unei creșteri alarmante a accidentelor rutiere și observând lipsa de amploare a sancțiunilor contravenționale aplicate, considerăm că siguranța rutieră trebuie să reprezinte un obiectiv clar și asumat al autorităților din România. Apreciind că nu atât sancționarea, cât prevenția este soluția pentru diminuarea numărului contravențiilor și al accidentelor rutiere pe drumurile publice din România și că certitudinea sancționării are un rol preventiv mult mai accentuat decât severitatea sancțiunii,<sup>5</sup> considerăm că se impune modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, în sensul amintit. Împrumutând bunele practici ale altor state și profitând de avantajele evoluției tehnologice, putem îndeplini dezideratul de a avea un cadru legislativ modern, care să răspundă realităților sociale existente și care să contribuie considerabil la creșterea siguranței rutiere.

Având în vedere cele expuse, supunem dezbaterii și aprobării celor două camere ale Parlamentului României prezenta inițiativă legislativă.

**În numele inițiatorilor,  
MIHAI-CĂTĂLIN BOTEZ  
Deputat USR PLUS**

---

<sup>5</sup> Enrico Ferri, „*La teoria dell'imputabilità e la negazione del libero arbitrio*“, p.29-30.



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### **LEGE pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată și pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal**

**Parlamentul României adoptă prezenta lege.**

**Art. I.** - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 6, după punctul 20 se introduce un nou punct, pct. 20<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„20<sup>1</sup>. Mijloc video – dispozitiv folosit de participantul la trafic sau de autoritățile administrației publice locale, chiar dacă nu este certificat, omologat și verificat metrologic, care produce o înregistrare video prin intermediul căreia se atestă desfășurarea unui eveniment, și cu ajutorul căreia se probează încălcări ale unor reguli de circulație.”

**2. După alineatul (2) al articolului 109, se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Constatarea contravențiilor se poate face și cu ajutorul unor mijloace video folosite de participanții la trafic ori de autoritățile administrației publice locale, dacă acestea permit stabilirea certă a numărului de înmatriculare, culorii, mărcii și modelului vehiculului implicat în săvârșirea contravenției, consemnându-se aceasta în procesul-verbal de constatare a contravenției. Pentru constatarea contravenției este necesară și declarația pe propria răspundere a participantului la trafic asupra faptelor ce constituie contravenții și asupra autenticității și veridicității înregistrării video furnizate de către acesta.”

**3. Alineatul (3) al articolului 109, se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3<sup>1</sup>) În cazurile prevăzute la alin.(2) și (2<sup>1</sup>), procesul-verbal se poate încheia și în lipsa contravenientului, după stabilirea identității conducătorului de vehicul, menționându-se aceasta în procesul-verbal, fără a fi necesară confirmarea faptelor de către martori.

**Art. II.** – Art. 324 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 324: Falsificarea unei înregistrări

(1) Falsificarea unei înregistrări prin contrafacere, alterare ori prin determinarea atestării unor împrejurări necorespunzătoare adevărului sau omisiunea înregistrării unor date sau împrejurări, dacă a fost urmată de folosirea de către făptuitor a înregistrării ori de încredințarea acesteia unei alte persoane spre folosire, în vederea producerii unei consecințe juridice, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.

(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează folosirea unei înregistrări falsificate în vederea producerii unei consecințe juridice.

(3) Prin înregistrare, în sensul prezentului articol, se înțelege atestarea unei valori, greutate, măsuri ori a desfășurării unui eveniment, realizată, în tot sau în parte prin intermediul unui dispozitiv.

(4) Dacă fapta prevăzută în alin. (1) are ca obiect o înregistrare tehnică pedeapsa este închisoarea de la 6 luni la 3 ani.

(5) Cu aceeași pedeapsă se sancționează folosirea unei înregistrări tehnice falsificate în vederea producerii unei consecințe juridice.

(6) Prin înregistrare tehnică, în sensul prezentului articol, se înțelege atestarea unei valori, greutate, măsuri ori a desfășurării unui eveniment, realizată, în tot sau în parte, în mod automat, prin intermediul unui dispozitiv tehnic omologat și care este destinată a proba un anumit fapt, în vederea producerii de consecințe juridice.“

**Art. III.** - În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, la propunerea Ministerului Afacerilor Interne, Guvernul va adopta hotărârea de modificare și completare a Hotărârii Guvernului nr. 1391/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

**Art. IV.** – Finanțarea cheltuielilor prevăzute de prezenta lege se asigură integral de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Afacerilor Interne.



**Art. V.** – Prevederile art.I și ale art.II se aplică începând cu luna următoare intrării în vigoare a Legii bugetului de stat.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 alin. (1) și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

**Președintele Camerei Deputaților,**

**SORIN MIHAI GRINDEANU**

**Președintele Senatului,**

**ANCA DRAGU**